

**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 11 juni 2026  
No. 2026.02032  
Portefeuillehouder: Mackus  
Team: Cultureel erfgoed en  
Ruimtelijke kwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders  
Postbus 1992  
6201BZ Maastricht

**Betref:** Schriftelijke vragen VVD - Waterhuishouding campagne

Maastricht, 11 juni 2026

Geacht college,

De VVD-fractie heeft gesprekken gevoerd met de bewoners van de Vroenhovenweg en de Pommerollaan. Waar deze twee wegen samenkomen en aan de Vroenhovenweg zijn flink wat werkzaamheden uitgevoerd. De bewoners maken zich zorgen over de werkzaamheden en krijgen geen eenduidig antwoord van de gemeente op hun vragen.

Daarom stellen we de volgende vragen.

1. Wat was de aanleiding van de werkzaamheden aan de bassins, weg etc.?
2. Welke functie heeft het nieuwe waterbassin op het voormalige speelveld?
3. Heeft u onderzocht wat de risico's zijn van de nieuwe waterhuishouding op het gebied van grondwater, infiltratie, overstromingsrisico etc.?
4. Hoeveel kuub water wordt door de gemeente verwacht bij wateroverlast en vanaf welke locaties komt deze?
5. Hoeveel borgende capaciteit hebben de bassins, bestaand en nieuw?
6. Welke bassins zijn van de gemeenten en welke van het Waterschap Limburg, welke taken en verantwoordelijkheden heeft welke overheid?
7. Wordt de functie van de al bestaande bassins aangepast, zo ja is dit technisch goed onderzocht?
8. Is er sprake van infiltratie in de bodem en zo ja bij welke bassins? We zien namelijk dat de uitstekende afvoerpijpen een zeer ruime afstand hebben tot de bodem van de bassins.
9. Waarom is gekozen voor een open constructie met roosters in de Vroenhovenweg?
10. Waarom is ervoor gekozen de bassins open te laten in plaats van ondergronds?

De Vroenhovenweg heeft een nieuwe (hoge) stoeprand gekregen, echter is er geen stoep geplaatst. De hoge stoeprand maakt het moeilijk om naar de modder uit te wijken. Daarnaast is de weg zo smal gemaakt dat bij een auto het al moeilijk wordt om er als fietser langs te komen. Verkeer kan elkaar niet goed en veilig passeren.

11. Waarom is hiervoor gekozen en kunt u toezeggen dat de weg uitgebreid wordt met een gelijkvloerse strook voor fiets/voetgangers of een reguliere stoep?

De inwoners begrijpen dat er een kleidijk achter hun woning zou komen maar bij meerdere keren vragen komen andere antwoorden over hoe hoog deze wordt.

12. Wat gaat u precies doen achter de percelen van de Pommerollaan en is het effect en de haalbaarheid van de beoogde maatregelen onderzocht?

13. Heeft dit een impact op de tuinen van de omwonenden?

14. Wordt door de kleidijk ervoor gezorgd dat er geen wateroverlast mogelijk is in de percelen van de omwonende?

Waar we als VVD van geschrokken zijn is dat midden in het speeltuintje een bassin is aangelegd. Ons is verteld dat een kind uit het bassin gehaald is moeten worden door een volwassene omdat de bodem een aanzuigende werking had waardoor de laarzen van het kind vastzaten en zij er niet meer zelfstandig uit kon komen.

15. Waarom is ervoor gekozen een substantieel stuk van het speelveld/groen op te offeren voor het bassin?

16. Is dit bassin vitaal voor de nieuwe waterhuishouding? Welke alternatieven zijn onderzocht?

17. Waarom is het bassin wel al aangelegd maar is er geen haag, hekje of enige andere veiligheidsmaatregelgenomen waardoor de ballen van spelende kinderen in het bassin rollen?

18. Kunt u ons toezeggen dat of het bassin verplaatst wordt of er veiligheidsmaatregelen genomen worden?

19. Komt er vervangende speelruimte/groen voor kinderen in de wijk?

Met vriendelijke groet,

Guiseppe Noteborn

Raadslid